LICEO SCIENTIFICO STATALE "T. CALZECCHI ONESTI"

Via dei Mille n. 2 63900 Fermo (FM)

PEC APPS030005@pec.istruzione.it E-mail APPS030005@istruzione.it

Tel: 0734/224005 - Fax: 0734/224379 - C.F. 81003740446 - Cod. Mecc. APPS030005

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO

DI

LETTERE E LATINO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO BIENNIO
(TEMA A CARATTERE PERSONALE E SCRITTURA CREATIVA)

ALUNNO CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4,5/ 4	Livello 3,5 /3	Livello 2,5 / 2	Livello 1,5/ 1	Livello 0,5	Punteggio Pesi X Livelli
CONOSCENZA p 4	Individuazione delle tematiche richieste	Ricch e ed esau-rienti	Corrette ma non approfondite/ Complete e articolate ma con qualche imprecisione	Di base con qualche imprecisione	Parziali e approssima-tive con diverse imprecisioni	Molto limitate e con errori/ Scarse o pressoché assenti	Prestazione non data o nulla	
	Conoscenza delle caratteristiche del modello testuale/ genere proposto	Puntuali, corrette ed esaustive	Complete e corrette con qualche lieve imprecisione	Dei dati essenziali e con qualche imprecisio-ne	Parziali e approssimati ve con diverse imprecisioni	Molto limitate e con errori/ Scarse o pressoché assenti	Prestazione non data o nulla	
ABILITÀ p 10	Morfosintassi e Punteggiatura	Sintassi corretta e ben articolata punteggia-tura efficace	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida punteggiatura non sempre efficace	Sintassi semplificata con qualche improprietà punteggiatu-ra poco accurata	Sintassi spesso impropria Punteggia-tura poco coerente	Sintassi decisamente o gravemente impropria punteggia-tura incoerente	Prestazione non data o nulla	
	Ortografia	Ortografia corretta	Ortografia corretta (max 1 errore lieve)	Lievi errori	Ortografia diffusamente scorretta	Orto-grafia molto scorret-ta	Prestazione non data o nulla	
	Lessico	Adeguato e appropriato	Corretto e abbastanza appropriato	Semplice ma chiaro seppur con qualche imprecisione	Spesso generico e impreciso	Improprio	Prestazione non data o nulla	
COMPETENZA p. 6	Capacità di comprensione della richiesta e attinenza alla traccia	Completa	Adeguata anche se non del tutto completa	Sufficiente anche se con qualche imprecisione	Insufficiente Parti estese del testo sono state fraintese	Scarsa. Il testo non è stato compreso nella sua totalità.	Prestazione non data o nulla	
	Capacità di pianificazione del testo, rielaborazione personale, originalità	Organizza-zione coerente e coesa, con un'adeguata articolazio-ne; rielabora-zione approfondi-ta, originalità e capacità di effettuare collegamen-ti	Organizzazione ordinata e coerente Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Organizzazion e ordinata ma con qualche incoerenza e Rielaborazio-ne modesta; qualche cenno di apporto personale	Organizza-zione poco ordinata e non del tutto coerente in alcuni passaggi Rielabora-zione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Organizza-zione disordinata e incoerente Nessuna rielaborazio-ne; assente l'apporto personale	Prestazione non data o nulla	

Punteggio totale: _____/100 Voto: _____/10

Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO BIENNIO (RIASSUNTO)

ALUNNO CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4,5/4	Livello 3,5/3	Livello 2,5/2	Livello 1,5/1	Livello 0,5	Punteggio Pesi X Livelli
CONOSCENZA P 2	Conoscenze degli argomenti di riferimento Individuazione delle tematiche	Ricche ed esau-rienti	Corrette ma non approfondite/ Complete e articolate ma con qualche imprecisione	Di base con qualche imprecisione	Parziali e approssima-tive con diverse imprecisioni	Molto limitate e con errori/ Scarse o pressoché assenti	Prestazione non data o nulla	
	Conoscenza delle caratteristi-che del modello testuale proposto	Puntuali, corrette ed esaustive	Complete e corrette con qualche lieve imprecisione	Dei dati essenziali e con qualche imprecisio-n e	Parziali e approssima-tive con diverse imprecisioni	Molto limitate e con errori/ Scarse o pressoché assenti	Prestazione non data o nulla	
ABILITÀ P 8	Sintassi, Morfosintassi e Punteggiatura	Sintassi corretta e ben articolata Punteggiatu-r a efficace	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida Punteggiatura non sempre efficace	Sintassi semplificata con qualche improprietà Punteggia-tura poco accurata	Sintassi spesso impropria Punteggiatu-r a poco coerente	Sintassi decisamente o gravemente impropria Punteggia-tura incoerente	Prestazione non data o nulla	
	Ortografia	Ortografia corretta	Ortografia corretta	Lievi errori	Ortografia diffusamen-te scorretta	Ortogra-fia molto scorretta	Prestazione non data o nulla	
	Lessico	Adeguato e appropriato	Corretto e abbastanza appropriato	Semplice ma chiaro seppur con qualche imprecisione	Spesso generico e impreciso	Improprio	Prestazione non data o nulla	
COMPETENZA P 10	Capacità di comprensione del testo / Capacità di comprensione della richiesta e attinenza alla traccia	Completa	Adeguata anche se non del tutto completa	Sufficiente anche se con qualche imprecisione	Insufficiente; parti estese del testo sono state fraintese	Scarsa. Il testo non è stato compreso nella sua totalità.	Prestazione non data o nulla	
	Capacità di organizzazione e rielaborazione del testo	Organizza-zione coerente e coesa, con un'adeguata articolazio-ne; rielabora-zione approfondi-ta	Organizzazio-ne ordinata e coerente Rielaborazio-ne approfondita solo in parte	Organizza-zione ordinata ma con qualche incoerenza Rielaborazio-ne modesta	Organizza-zione poco ordinata e non del tutto coerente in alcuni passaggi Rielabora-zione appena accennata	Organizza-zione disordinata e incoerente Nessuna rielabora--zione	Prestazione non data o nulla	

Punteggio totale: _____/100 Voto: _____/10

Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO BIENNIO
(TESTO ARGOMENTATIVO – ANALISI DEL TESTO NARRATIVO – ANALISI DEL TESTO POETICO)

ALUNNO CLASSE

Indicatori		**Livello 5**	**Livello 4,5/4**	**Livello 3,5/3**	**Livello 2,5/ 2**	**Livello 1,5/ 1**	**Livello 0,5**	**Punteggio Pesi X Livelli**
CONOSCENZA p. 4	Conoscenze degli argomenti di riferimento Individuazione delle tematiche	Ricche ed esaurienti	Corrette ma non approfondite/ Complete e articolate ma con qualche imprecisione	Di base con qualche imprecisione	Parziali e approssimative con diverse imprecisioni	Molto limitate e con errori/ Scarse o pressoché assenti	Prestazione non data o nulla	
	Conoscenza della tipologia testuale proposta e delle sue caratteristiche	Puntuali, corrette ed esaustive	Complete e corrette con qualche lieve imprecisione	Dei dati essenziali e con qualche imprecisione	Parziali e approssimative con diverse imprecisioni	Molto limitate e con errori/ Scarse o pressoché assenti	Prestazione non data o nulla	
ABILITÀ p. 8	Morfosintassi e Punteggiatura	Sintassi corretta e ben articolata Punteggiatura efficace	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida Punteggiatura non sempre efficace	Sintassi semplificata con qualche improprietà Punteggiatura poco accurata	Sintassi spesso impropria Punteggiatura poco coerente	Sintassi decisamente o gravemente impropria Punteggiatura incoerente	Prestazione non data o nulla	
	Ortografia	Ortografia corretta	Ortografia corretta (max 1 errore lieve)	Lievi errori	Ortografia diffusamente scorretta	Ortografia molto scorretta	Prestazione non data o nulla	
	Lessico	Adeguato e appropriato	Corretto e abbastanza appropriato	Semplice ma chiaro seppur con qualche imprecisione	Spesso generico e impreciso	Improprio	Prestazione non data o nulla	
COMPETENZA p. 8	Capacità di comprensione del testo / Capacità di comprensione della richiesta e attinenza alla traccia	Completa	Adeguata anche se non del tutto completa	Sufficiente anche se con qualche imprecisione	Insufficiente ; parti estese del testo sono state fraintese	Scarsa. Il testo non è stato compreso nella sua totalità.	Prestazione non data o nulla	
	Capacità di pianificazione del testo, rielaborazione personale, originalità	Organizzazione coerente e coesa, con un'adeguata articolazione Rielaborazione approfonditaOriginalità e capacità di effettuare collegamenti	Organizzazione ordinata e coerente Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Organizzazione ordinata ma con qualche incoerenza e Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Organizzazione poco ordinata e non del tutto coerente in alcuni passaggi Rielaborazione appena accennata; limitato l'apporto personale	Organizzazione disordinata e incoerente Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	Prestazione non data o nulla	

Punteggio totale: _____/100 Voto : _____/10 Docente

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE NEL DEBATE

CATEGORIA	4	3	2	1
Contenuti **Peso 2**	Tutte le informazioni presentate nel dibattito sono chiare, precise e complete.	Maggior parte delle informazioni presentate nel dibattito chiara, precisa e completa.	Maggior parte delle informazioni presentate nel dibattito chiara e precisa, ma non sempre completa.	Le informazioni presentano diverse imprecisioni o spesso non sono chiare.
Argomentazione/Confutazi **onePeso 2**	Tutte le argomentazioni e confutazioni sono accurate, pertinenti ed efficaci.	La maggior parte delle argomentazioni e confutazioni è accurata, pertinente ed efficace.	La maggior parte delle argomentazioni e confutazioni è accurata e pertinente, ma alcune di esse sono deboli.	Le argomentazioni e confutazioni non sono accurate e / o pertinenti.
Uso di prove **Peso 2**	Ogni punto importante del ragionamento è stato molto ben supportato con molteplici prove di vario genere.	Ogni punto importante del ragionamento è stato adeguatamente supportato con prove di diverso genere.	Ogni punto importante del ragionamento è stato sostenuto con prove, ma la rilevanza di alcune di esse è discutibile.	I punti del ragionamento non sono stati supportati con prove adeguate.
Linguaggio non **verbale Peso 1**	I gesti, la mimica facciale, il contatto visivo, il tono di voce, il ritmo del discorso hanno mantenuto l'attenzione del pubblico e sottolineato efficacemente i concetti espressi.	I gesti, la mimica facciale, il contatto visivo, il tono di voce, il ritmo del discorso hanno mantenuto quasi sempre l'attenzione del pubblico e sottolineato piuttosto efficacemente i concetti espressi.	I gesti, la mimica facciale, il contatto visivo, il tono di voce, il ritmo del discorso hanno mantenuto, ma non sempre, l'attenzione del pubblico, e accompagnato i concetti espressi, ma non sempre in modo efficace.	I gesti, la mimica facciale, il contatto visivo, il tono di voce, il ritmo del discorso non hanno mantenuto l'attenzione del pubblico e non hanno sottolineato efficacemente i concetti espressi.
Organizzazione del discorso e linguaggio verbale **Peso 3**	Tutte le argomentazioni sono chiaramente collegate ad un'idea di base (premessa) e organizzate con una logica stringente; il linguaggio è preciso e adatto all'argomento, la sintassi corretta e fluida.	La maggior parte delle argomentazioni è chiaramente collegata ad un'idea di base (premessa) e organizzata con una logica stringente; il linguaggio è piuttosto preciso e adatto all'argomento, la sintassi quasi sempre corretta e fluida.	Le argomentazioni sono quasi sempreprecollegate ad un'idea di base (premessa), ma l'organizzazione a volte non segue una logica stringente; il linguaggio non sempre è preciso e adatto all'argomento, la sintassi in più casi non è corretta e fluida.	Le argomentazioni non sempre sono collegate ad un'idea di base (premessa), e l'organizzazione non segue una logica stringente; il linguaggio non è preciso né adatto all'argomento, la sintassi spesso non è corretta né fluida.

Punteggio totale: _____/40 Voto: _____/10

Docente

Griglia di valutazione della Prima Prova Tipologia A: Analisi del testo letterario

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati						
Indicatori		Descrittori	Griglia punteggi		Punti assegnati	
					Prova	Massimo
1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	• Il testo prodotto risulta attentamente pianificato?	Grav. insuff.	≤ 10	.....	25
	• Coesione e coerenza testuale	• L'articolazione concettuale è coerente? • Sono usati correttamente i riferimenti pronominali e le ellissi? • C'è un uso di appropriati connettori testuali? • C'è coerenza nell'uso di tempi verbali?	Insufficiente	11-14		
			Sufficiente	15-16		
			Discreto	17-19		
			Buono/ottimo	≥ 20		
2	• Ricchezza e padronanza lessicale	• Il lessico usato è appropriato?	Grav. insuff.	≤ 10	.....	25
	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	• Ortografia e morfologia sono corrette? • La sintassi è corretta? • La punteggiatura è corretta ed efficace?	Insufficiente	11-14		
			Sufficiente	15-16		
			Discreto	17-19		
			Buono/ottimo	≥ 20		
3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	• Il candidato fa uso di informazioni sulla realtà contemporanea e di conoscenze culturali?	Grav. insuff.	≤ 4	.....	10
	• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	• Il candidato mostra autonomia di giudizio?	Insufficiente	5		
			Sufficiente	6		
			Discreto	7		
			Buono/ottimo	≥ 8		
Punti generali					.....	60

Indicatori specifici per la tipologia A						
Indicatori		Descrittori	Griglia punteggi		Punti assegnati	
					Prova	Massimo
4	• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (per esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	• Il candidato rispetta i vincoli della consegna (puntualità rispetto alla singola domanda, indicazioni di lunghezza del testo, sintesi o parafrasi, rilevanze da evidenziare, ecc.)?	Grav. insuff.	1	.....	5
			Insufficiente	2		
			Sufficiente	3		
			Discreto	4		
			Buono/ottimo	5		
5	• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	• Il senso letterale complessivo del testo e la distribuzione dei temi nel testo sono compresi? • Sono comprese espressioni metaforiche, ellittiche, allusive segnalate nelle domande?	Grav. insuff.	≤ 4	.....	10
			Insufficiente	5		
			Sufficiente	6		
			Discreto	7		
			Buono/ottimo	≥ 8		
6	• Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	• Il candidato riconosce e definisce le scelte lessicali, stilistiche e retoriche dell'autore del testo? • Il candidato riconosce e definisce le tecniche proprie di un testo?	Grav. insuff.	≤ 4	.....	10
			Insufficiente	5		
			Sufficiente	6		
			Discreto	7		
			Buono/ottimo	≥ 8		
7	• Interpretazione corretta e articolata del testo	• Il candidato produce un'interpretazione compatibile con i dati testuali? • Interpretazioni e giudizi del candidato sono motivati? • Il candidato riferisce il testo al suo contesto storico e culturale?	Grav. insuff.	≤ 6	.....	15
			Insufficiente	7-8		
			Sufficiente	9		
			Discreto	10-11		
			Buono/ottimo	≥ 12		
Punti specifici					.....	40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici					.....	100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totali}}{5}$					.....	20

Griglia di valutazione della Prima Prova Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati						
Indicatori		Descrittori	Griglia punteggi		Punti assegnati	
					Prova	Massimo
1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	• Il testo prodotto risulta attentamente pianificato?	Grav. insuff.	≤ 10	.....	25
	• Coesione e coerenza testuale	• L'articolazione concettuale è coerente? • Sono usati correttamente i riferimenti pronominali e le ellissi? • C'è un uso di appropriati connettori testuali? • C'è coerenza nell'uso di tempi verbali?	Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/ottimo	11-14 15-16 17-19 ≥ 20		
2	• Ricchezza e padronanza lessicale	• Il lessico usato è appropriato?	Grav. insuff.	≤ 10	.....	25
	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	• Ortografia e morfologia sono corrette? • La sintassi è corretta? • La punteggiatura è corretta ed efficace?	Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/ottimo	11-14 15-16 17-19 ≥ 20		
3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	• Il candidato fa uso di informazioni sulla realtà contemporanea e di conoscenze culturali?	Grav. insuff.	≤ 4	.....	10
	• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	• Il candidato mostra autonomia di giudizio?	Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/ottimo	5 6 7 ≥ 8		
Punti generali					.....	60

Indicatori specifici per la tipologia B						
Indicatori		Descrittori	Griglia punteggi		Punti assegnati	
					Prova	Massimo
4	• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	• La tesi sostenuta nel testo è riconosciuta correttamente? • Sono stati compresi gli argomenti e, se richiesto, le mosse argomentative dell'autore? • Sono state comprese allusioni, sottintesi, implicazioni suggerite dal testo?	Grav. insuff. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/ottimo	≤ 6 7-8 9 10-11 ≥ 12	.....	15
5	• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	• È esposta con chiarezza l'adesione o non adesione alla tesi dell'autore, o una tesi propria? • I giudizi che il candidato propone sono motivati? • Il commento del candidato segue un percorso coerente?	Grav. insuff. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/ottimo	≤ 6 7-8 9 10-11 ≥ 12	.....	15
6	• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	• Il commento usa in modo pertinente informazioni ulteriori rispetto al testo della traccia? • Il commento usa riferimenti culturali pertinenti?	Grav. insuff. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono/ottimo	≤ 4 5 6 7 ≥ 8	.....	10
Punti specifici					.....	40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici					.....	100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totali}}{5}$					.....	20

Griglia di valutazione della Prima Prova Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati						
Indicatori		Descrittori	Griglia punteggi		Punti assegnati	
					Prova	Massimo
1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	• Il testo prodotto risulta attentamente pianificato?	Grav. insuff.	≤ 10	.....	25
	• Coesione e coerenza testuale	• L'articolazione concettuale è coerente? • Sono usati correttamente i riferimenti pronominali e le ellissi? • C'è un uso di appropriati connettori testuali? • C'è coerenza nell'uso di tempi verbali?	Insufficiente	11-14		
			Sufficiente	15-16		
			Discreto	17-19		
			Buono/ottimo	≥ 20		
2	• Ricchezza e padronanza lessicale	• Il lessico usato è appropriato?	Grav. insuff.	≤ 10	.....	25
	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	• Ortografia e morfologia sono corrette? • La sintassi è corretta? • La punteggiatura è corretta ed efficace?	Insufficiente	11-14		
			Sufficiente	15-16		
			Discreto	17-19		
			Buono/ottimo	≥ 20		
3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	• Il candidato fa uso di informazioni sulla realtà contemporanea e di conoscenze culturali?	Grav. insuff.	≤ 4	.....	10
	• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	• Il candidato mostra autonomia di giudizio?	Insufficiente	5		
			Sufficiente	6		
			Discreto	7		
			Buono/ottimo	≥ 8		
Punti generali					.....	60

Indicatori specifici per la tipologia C						
Indicatori		Descrittori	Griglia punteggi		Punti assegnati	
					Prova	Massimo
4	• Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e della eventuale paragrafazione	• Il materiale proposto dalla traccia è stato compreso correttamente? • Il testo prodotto è coerente con la traccia proposta?	Grav. insuff.	≤ 4	.....	10
			Insufficiente	5		
			Sufficiente	6		
			Discreto	7		
			Buono/ottimo	≥ 8		
5	• Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	• Il testo prodotto è sviluppato con un chiaro ordine concettuale? • Il candidato si esprime con chiarezza in ogni singolo passaggio? • Il testo prodotto ha una sensata scansione in capoversi o eventualmente in paragrafi titolati? • Il candidato motiva la sua adesione o la sua critica al testo proposto nella consegna?	Grav. insuff.	≤ 9	.....	20
			Insufficiente	10-11		
			Sufficiente	12-13		
			Discreto	14-15		
			Buono/ottimo	≥ 16		
6	• Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	• Il candidato introduce riferimenti a conoscenze ed esperienze personali? • Il candidato si avvale di conoscenze acquisite nel corso dei propri studi?	Grav. insuff.	≤ 4	.....	10
			Insufficiente	5		
			Sufficiente	6		
			Discreto	7		
			Buono/ottimo	≥ 8		
Punti specifici					.....	40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici					.....	100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totali}}{5}$					.....	20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LETTERATURA LATINA/ITALIANA TRIENNIO
Quesiti di Storia della Letteratura latina/italiana

ALUNNO CLASSE

Indicatori		**Livello 5**	**Livello 4,5 / 4**	**Livello 3,5 / 3**	**Livello 2,5 / 2**	**Livello 1,5/1**	**LIvello 0,5**	**Punteggio Peso X Livello**
CONOSCENZA	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto **P 8**	Ricche ed esaurienti	Non esaurienti, ma corrette/ Ampie ma con qualche imprecisione	Di base con qualche imprecisione	Limitate e con diverse imprecisioni	Molto limitate e con errori/ Scarse o pressoché assenti	Prestazione non data o nulla	
ABILITÀ	Correttezza e proprietà nell'uso della lingua **P 6**	Correttezza morfosintat-tica e ortografica; punteggiatura accurata; lessico ricco e vario; qualche ricercatezza stilistica	Occasionali imprecisioni morfosintat-tiche e/o ortografiche; buona padronanza del lessico; espressione chiara e fluida	Poche improprietà morfosintat-tiche e/o ortografiche; lessico semplice e poco vario ma adeguato; espressione chiara	Diverse scorrettezze e improprietà morfosintat-tiche e/o ortografiche; lessico generico e ripetitivo; espressione involuta	Errori numerosi e/o gravi di ortografia, morfosintas-si e punteggia-tura; povertà di lessico e inadeguatez-za di registro; espressione non sempre comprensibile	Prestazione non data o nulla	
COMPETENZA	Rielabora-zione critica e capacità di effettuare collegamenti **P 6**	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	Prestazione non data o nulla	

Punteggio totale: _____/100 Voto: _____/10

Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO BIENNIO E TRIENNIO (VERSIONE)

ALUNNO CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4,5 / 4	Livello 3,5 / 3	Livello 2,5 / 2	Livello 1 1,5/1	Livello 0,5	Punteggio Pesi X Livello
CONOSCENZA	Conoscere e individuare le strutture morfosintattiche **P 8**	Pienamente corretta, precisa e puntuale	Corretta con qualche lieve imprecisio-ne	Sufficiente-m ente corretta, con qualche significativa imprecisio-ne	Limitata, parziale, con diverse imprecisioni	Frammentaria e con numerosi errori/ Scarsa o pressoché assente	Prestazione non data o nulla	
ABILITÀ	Saper trasporre il testo latino in lingua italiana in forma corretta e lessicalmente appropriata **P 5**	Corretta ed appropriata	Adeguata e appropriata	Con qualche imprecisio-ne	Limitata e imprecisa	Gravemente impropria	Prestazione non data o nulla	
COMPETENZA	Saper comprendere e interpretare il testo nella sua interezza **P 7**	Pienamente corretta	Corretta seppur con qualche lieve imprecisio-ne	Nel complesso corretta pur con qualche errore	Limitata e con significativi errori	Scarsa e incoerente	Prestazione non data o nulla	

Punteggio totale: _____/100 Voto _____/10

Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO TRIENNIO
Analisi testuale

ALUNNO CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4,5/4	Livello 3,5/3	Livello 2,5/2	Livello 1,5/1	Livello 0,5	Punteggio Peso X Livello
CONOSCENZA	Conoscenze relative agli argomenti di riferimento e del contesto **P 4**	Ricche ed esaurienti	Non esaurienti, ma corrette/ Ampie ma con qualche imprecisione	Di base con qualche imprecisione	Limitate e con diverse imprecisioni	Molto limitate e con errori/ Scarse o pressoché assenti	Prestazione non data o nulla	
	Conoscenza delle caratteristiche del modello testuale proposto (genere, lingua e stile) **P 4**	Individuazio-ne puntuale e precisa della natura e delle strutture del testo	Precisa individuazione della natura e delle strutture del testo	Corretta individuazione della natura e delle strutture del testo, pur con imprecisioni	Individuazione incerta e incompleta della natura e delle strutture del testo	Conoscenze insufficienti ad individuare natura strutture del testo	Prestazione non data o nulla	
ABILITÀ	Correttezza e proprietà nell'uso della lingua **P 4**	Correttezza morfosintat-tica e ortografica; punteggia-tura accurata; lessico ricco e vario; qualche ricercatezza stilistica	Occasionali imprecisioni morfosintat-tiche e/o ortografiche; buona padronanza del lessico; espressione chiara e fluida	Poche improprietà morfosintat-tiche e/o ortografiche; lessico semplice e poco vario ma adeguato; espressione chiara	Diverse scorrettezze e improprietà morfosintat-tiche e/o ortografiche; lessico generico e ripetitivo; espressione involuta	Errori numerosi e/o gravi di ortografia, morfosintas-si e punteggia-tura; povertà di lessico e inadeguatez-za di registro; espressione non sempre comprensi-bile	Prestazione non data o nulla	
COMPETENZA	Interpretazione del testo (comprendente la traduzione ove sia richiesta) **P 2**	Pienamente corretta e profonda	Corretta e appropriata	Nel complesso corretta pur con qualche imprecisione e/o errore	Limitata e con imprecisioni e/o errori	Pressoché assente e/o totalmente errate	Prestazione non data o nulla	
	Rielaborazione critica e capacità di effettuare collegamenti **P 6**	Rielabora-zione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazio-ne; assente l'apporto personale	Prestazione non data o nulla	

Punteggio totale: _____/100 Voto: _____ /10

Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI
MATERIE LETTERARIE, BIENNIO E TRIENNIO

ALUNNO CLASSE

Indicatori		**Livello 5**	**Livello 4,5 / 4**	**Livello 3,5 / 3**	**Livello 2,5 / 2**	**Livello 1,5 / 1**	**Livello 0,5**	**Punteggio Peso X Livello**
CONOSCENZE	Pertinenza, coerenza e completezza delle nozioni apprese **P 8**	Conoscenze ampie, articolate ed usate in modo efficace, completo e pienamente rispondente alle richieste.	Conoscenze dei concetti fondamentali e sostanzial-mente sicure che dimostrano un discreto approfondi-mento	Conoscenze dei contenuti per grandi ambiti di riferimento nei loro elementi essenziali utilizzate per lo più in modo pertinente e schematico	Conoscenze superficiali, incomplete e/o usate in modo schematico e non completamen-te pertinenti.	Conoscenze scarse, incoerenti e pressoché assenti.	Prestazione non data o nulla	
ABILITÀ	Padronanza nell'uso del codice linguistico ed espressivo, del linguaggio specifico della disciplina; organizzazione logica del discorso. **P 6**	L'alunno si esprime con sicurezza ed autonomia utilizzando in modo articolato i diversi codici linguistici.	L'alunno si esprime in modo appropriato, argomenta i passaggi con una esposizione logica e con un uso corretto dei termini tecnici	Il linguaggio è semplice, chiaro, ma non appropriato e tecnico.	L'alunno espone in modo sostanzial-mente ordinato i contenuti di base, presentati non sempre in modo organico ed espressi in modo non appropriato e/o scorretto.	L'alunno si esprime in modo scorretto, disorganico ed impreciso.	Prestazione non data o nulla	
COMPETENZA	Capacità di analisi e interpretazione di dati e testi, di rielaborazione critica e di collegamento a livello disciplinare e interdiscipli-nare **P 6**	L'alunno riesce ad operare in modo autonomo relazioni e confronti. Analizza con precisione ed inserisce elementi di valutazione personale caratterizzati anche da una sicura autonomia. Costruisce collegamenti di tipo interdisciplina-re.	L'alunno organizza efficacemente i dati, opera collegamenti in modo corretto ed approfondisce i temi trattati in modo preciso.	L'alunno ordina i dati e coglie in modo semplice i nessi logici. Approfondisce le problematiche in modo essenziale e collega gli aspetti principali.	L'alunno non è in grado di organizzare coerentement e i dati e coglie solo parzialmente i nessi problematici, opera analisi e sintesi solo se guidato.	L'alunno non si orienta nella disciplina né in senso diacronico né in senso sincronico (Italiano e Latino biennio e triennio; Storia e Geografia). Confonde i dati essenziali con aspetti secondari e non effettua analisi e sintesi.	Prestazione non data o nulla	

Punteggio totale: _____/100 Voto: _____/10

Docente

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE NEL COOPERATIVE LEARNING

CATEGORIA	**4**	**3**	**2**	**1**
Collaborazione **Peso: 2**	L'alunno fornisce sempre idee utili, partecipa in modo costruttivo ad ogni fase del lavoro, ricopre il proprio ruolo con responsabilità, è concentrato sul compito, ascolta e rispetta gli altri, contribuisce a creare un clima positivo, cerca attivamente e propone soluzioni efficaci ai problemi.	L'alunno di solito fornisce idee utili, partecipa con impegno al lavoro, ricopre il proprio ruolo con responsabilità, è per lo più concentrato sul compito, ascolta e rispetta gli altri, cerca attivamente soluzioni ai problemi, ma esse non sempre sono efficaci.	L'alunno a volte fornisce idee utili, non sempre partecipa con impegno al lavoro, non sempre ricopre il proprio ruolo con responsabilità, non sempre è concentrato sul compito, rispetta gli altri ma non sempre li ascolta, solo alcune volte cerca soluzioni ai problemi.	L'alunno raramente fornisce idee utili, non partecipa con impegno al lavoro, non ricopre il proprio ruolo con responsabilità, non è concentrato sul compito, non ascolta gli altri e non sempre li rispetta, non cerca soluzioni ai problemi.
Gestione del **tempo Peso: 2**	L'alunno utilizza in modo efficace tutto il tempo concesso a scuola, e rispetta le consegne e le scadenze nel lavoro domestico.	L'alunno utilizza in modo efficace la maggior parte del tempo concesso a scuola, e rispetta le consegne e le scadenze nel lavoro domestico.	L'alunno non sempre utilizza in modo efficace il tempo concesso a scuola, e non sempre rispetta le consegne e le scadenze nel lavoro domestico, mettendo perciò a rischio il risultato complessivo del lavoro del gruppo.	L'alunno non utilizza in modo efficace il tempo concesso a scuola, e non rispetta le consegne e le scadenze nel lavoro domestico, pregiudicando seriamente il risultato complessivo del lavoro del gruppo.
Qualità del lavoro (contenuti) **Peso: 3**	L'alunno fornisce un lavoro di altissima qualità, approfondendo in modo encomiabile i temi proposti e dimostrando grandi doti di precisione, riflessione e originalità.	L'alunno fornisce un lavoro di buona qualità, approfondendo i temi proposti e dimostrando precisione, riflessione e originalità	L'alunno fornisce un lavoro di qualità e precisione sufficienti, che presenta alcuni approfondimenti.	L'alunno fornisce un lavoro di scarsa qualità e precisione, privo di approfondimenti e originalità.
Qualità del lavoro (forma) **Peso: 3**	L'alunno fornisce un lavoro di altissima qualità, dotato di precisione ortografica, correttezza morfo sintattica, ricchezza lessicale e fluida organizzazione del testo.	L'alunno fornisce un lavoro di buona qualità, dotato per lo più di precisione ortografica, e correttezza morfo sintattica; il lessico è abbastanza ricco, l'organizzazione del testo abbastanza fluida.	L'alunno fornisce un lavoro di qualità sufficiente, non sempre dotato di precisione ortografica, e correttezza morfo sintattica; il lessico e l'organizzazione del testo sono semplici ma corretti.	L'alunno fornisce un lavoro di scarsa qualità, con numerosi errori ortografici, e morfo sintattici; il lessico è ripetitivo e a volte non adatto al contesto, l'organizzazione del testo poco chiara.

Punteggio totale: _____ / 40 Voto: _____/10

Docente

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE NELLA REALIZZAZIONE DI UN POWERPOINT

CATEGORIA	**4**	**3**	**2**	**1**
Formattazione, font, scelte grafiche **Peso: 1**	Tutte le scelte grafiche (font, dimensioni, colori, immagini inserite, ecc) sono state progettate con cura per migliorare la leggibilità del ppt e per renderne più chiaro e accattivante il contenuto, con il quale le immagini hanno uno stretto rapporto.	Tutte le scelte grafiche (font, dimensioni, colori, immagini inserite, ecc) sono state progettate con cura per migliorare la leggibilità del ppt ; rendono più chiaro il contenuto, cui le immagini sono collegate, anche se non tutte sono accattivanti.	Le scelte grafiche (font, dimensioni, colori, immagini inserite, ecc) sono state progettate per completare il ppt, ma esso non è ben leggibile in ogni sua parte; non sempre rendono più chiaro il contenuto, e alcune non risultano accattivanti né collegate ai contenuti.	Le scelte grafiche rendono difficile la lettura del ppt; le immagini spesso non hanno nulla a che fare con il contenuto.
Originalità **Peso: 1**	Il ppt dimostra una notevole originalità e inventiva. I contenuti e le idee sono presentati in modo brillante e molto interessante.	Il ppt dimostra una certa originalità e inventiva. I contenuti e le idee sono presentati in modo interessante.	Il ppt dimostra un tentativo di originalità e inventiva in alcune delle slide.	Il ppt è un rimaneggiamento del lavoro di altre persone: i materiali sono stati assemblati senza senso critico.
Cooperazione **Peso: 2**	I membri del gruppo hanno condiviso in modo molto efficace compiti e responsabilità per tutto il tempo.	I membri del gruppo hanno condiviso in modo efficace compiti e responsabilità per la maggior parte del tempo.	I membri del gruppo hanno condiviso in modo abbastanza efficace compiti e responsabilità, ma non per tutto il tempo.	i membri del gruppo non sono riusciti a condividere compiti e responsabilità durante il lavoro.
Contenuto **Peso: 3**	Tutti i contenuti del ppt sono precisi, approfonditi ed esposti in modo completo.	La maggior parte dei contenuti del ppt sono precisi, approfonditi ed esposti in modo completo.	I contenuti sono abbastanza precisi, ma non tutti sono stati approfonditi e esposti in modo completo.	I contenuti contengono errori e/o lacune, e non sono stati approfonditi.
Forma **Peso: 3**	Il ppt presenta una forma corretta dal punto di vista ortografico e morfo sintattico; il lessico usato è chiaro e adatto all'argomento; ottima la sintesi.	Il ppt presenta una forma corretta dal punto di vista ortografico e morfosintattico; il lessicousato è chiaro, anche se non sempre tecnico; buona la sintesi.	Il ppt presenta qualche imprecisione ortografica e/o morfo sintattica; il lessico usato non sempre è chiaro e adatto all'argomento; sufficiente la sintesi.	Il ppt presenta errori ortografici e /o morfo sintattici; il lessico usato è poco chiaroe non adatto all'argomento; scarsa la sintesi.

Punteggio totale: _____ / 40 Voto: _____/10

Docente

LICEO SCIENTIFICO STATALE "T. CALZECCHI ONESTI"

Via dei Mille n. 2 63900 Fermo (FM)

PEC APPS030005@pec.istruzione.it E-mail APPS030005@istruzione.it

Tel: 0734/224005 - Fax: 0734/224379 - C.F. 81003740446 - Cod. Mecc. APPS030005

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO

DI

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

CRITERI DI VALUTAZIONE (Griglia di corrispondenza livelli di misurazione/valutazione)

GIUDIZIO	MIGLIORAMENTO MOOTORIO	CONOSCENZA SPECIFICA	PARTECIPAZIONE, IMPEGNO E COMPORTAMENTO
SCARSO (1-2)	Nessun miglioramento	Non risponde a nessuna domanda	Scarso impegno e partecipazione. Mancato rispetto delle regole
INSUFFICIENTE (3-4)	Lento miglioramento	Si orienta a stento anche se guidato	Impegno superficiale e partecipazione saltuaria. Poco rispetto delle regole
MEDIOCRE (5)	Miglioramento motorio settoriale	Si orienta se guidato	Impegno costante e partecipazione saltuaria. Rispetto superficiale delle regole
SUFFICIENTE (6)	Lento miglioramento motorio generalizzato	Si orienta con difficoltà	Impegno costante e partecipazione assidua. Rispetto delle regole
DISCRETO (7)	Miglioramento motorio generalizzato	Si orienta	Impegno costante e partecipazione assidua. Rispetto delle regole
BUONO (8)	Miglioramento motorio generalizzato con approfondimento settoriale	Si orienta con organicità	Impegno costante e partecipazione propositiva. Rispetto consapevole delle regole
OTTIMO (9-10)	Miglioramento ed approfondimento motorio generalizzato	Si orienta con organicità e approfondimenti	Impegno costante e partecipazione fattiva. Pieno rispetto delle regole

LICEO SCIENTIFICO STATALE "T. CALZECCHI ONESTI"

Via dei Mille n. 2 63900 Fermo (FM)

PEC APPS030005@pec.istruzione.it E-mail APPS030005@istruzione.it

Tel: 0734/224005 - Fax: 0734/224379 - C.F. 81003740446 - Cod. Mecc. APPS030005

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO

DI

INFORMATICA

TABELLA N° 1

VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI INFORMATICA ATTRAVERSO L'ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO GREZZO AI SINGOLI ESERCIZI

ESERCIZIO 1	
Punteggio massimo ottenibile (P_1m)	
Punteggio grezzo ottenuto (P_1g)	

ESERCIZIO 2	
Punteggio massimo ottenibile (P_1m)	
Punteggio grezzo ottenuto (P_1g)	

…….

ESERCIZIO n	
Punteggio massimo ottenibile (P_1m)	
Punteggio grezzo ottenuto (P_1g)	

Si calcolano poi i punteggi totali degli n esercizi assegnati:

Ptg (punteggio totale grezzo ottenuto) = $P_1g + P_2g + ... + P_ng$

Ptm (punteggio totale massimo ottenibile) = $P_1m + P_2m + ... + P_nm$

TABELLA N° 2

VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI INFORMATICA ATTRAVERSO L'USO DEGLI INDICATORI E DEI RELATIVI PESI

INDICATORI		**PADRONANZA DEL SIMBOLISMO E DEL LINGUAGGIO SPECIFICO**	**CONOSCENZA SPECIFICA DEI CONTENUTI**	**COMPETENZE NELL'UTILIZZO DELLE CONOSCENZE**	**CAPACITÀ DI ANALISI E SCELTA DELLA PROCEDURA RISOLUTIVA**
Pesi		$P_1=2$	$P_2=4$	$P_3=4$	$P_4=2$
Livello					
0	prova nulla	Prova nulla.	Prova nulla.	Prova nulla.	Prova nulla.
1	gravemente insufficiente	Non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico e non sa rendere i concetti appresi in modo comprensibile.	Non individua i concetti chiave, non dimostra il possesso delle conoscenze.	Non sa applicare i contenuti neanche in situazioni che gli dovrebbero essere note.	Non sa individuare alcuna procedura risolutiva.
2	insufficiente	Utilizza a volte in modo scorretto il linguaggio specifico.	Individua i concetti chiave e li collega in modo parziale.	Non sa sempre applicare i contenuti a situazioni note.	Mostra difficoltà nella scelta della procedura risolutiva.
3	sufficiente	E' in grado di utilizzare il codice in modo sostanzialmente corretto.	Individua i concetti chiave e li sa collegare se guidato.	Sa applicare le conoscenze in situazioni note.	Sa analizzare i punti essenziali che gli consentono la risoluzione del problema.
4	discreto / buono	E' in grado di utilizzare il codice in modo corretto ed efficace.	Individua i concetti chiave e li collega autonomamente.	Sa applicare le conoscenze in situazioni note e a volte in situazioni nuove.	Sa analizzare il problema e riesce a chiarire la procedura risolutiva utilizzata.
5	buono / ottimo	Utilizza il linguaggio specifico in modo sempre corretto, appropriato e finalizzato.	Individua i concetti chiave e sintetizza informazioni integrandoli con apporti personali.	Sa applicare le conoscenze anche in situazioni nuove apportando contributi personali.	Sa analizzare in modo autonomo il problema al fine di individuare la migliore strategia risolutiva.

Si calcolano poi i punteggi totali:
Ptg (punteggio totale grezzo ottenuto) = $L_1 \cdot P_1 + L_2 \cdot P_2 + L_3 \cdot P_3 + L_4 \cdot P_4$

dato dal prodotto tra il livello ottenuto in ciascun indicatore e il relativo peso;

Ptm (punteggio totale massimo ottenibile) = $5 \cdot P_1 + 5 \cdot P_2 + 5 \cdot P_3 + 5 \cdot P_4$
dato dal prodotto tra il livello massimo ottenibile in ciascun indicatore e il relativo peso.

TABELLA N° 3

VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI INFORMATICA TIPOLOGIA A (TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI) E TIPOLOGIA B (QUESITI A RISPOSTA SINGOLA)

INDICATORI	VALUTAZIONE (0-5)	PUNTEGGIO GREZZO (0-5)
1) Conoscenza specifica degli argomenti richiesti Peso: 4	☐Prestazione non data 0 ☐Grav. insufficiente 1 ☐Insufficiente 2 ☐Mediocre 2,5 ☐Sufficiente 3 ☐Discreto 3,5 ☐Buono 4 ☐Distinto 4,5 ☐Ottimo 5	☐0 ☐4 ☐8 ☐10 ☐12 ☐14 ☐16 ☐18 ☐20
2) Padronanza della lingua e del codice linguistico specifico Peso: 3	☐Prestazione non data 0 ☐Grav. insufficiente 1 ☐Insufficiente 2 ☐Mediocre 2,5 ☐Sufficiente 3 ☐Discreto 3,5 ☐Buono 4 ☐Distinto 4,5 ☐Ottimo 5	☐0 ☐3 ☐6 ☐7,5 ☐9 ☐10,5 ☐12 ☐13,5 ☐15
3) Capacità di organizzare in forma sintetica un testo e aderenza alla traccia Peso: 2	☐Prestazione non data 0 ☐Grav. insufficiente 1 ☐Insufficiente 2 ☐Mediocre 2,5 ☐Sufficiente 3 ☐Discreto 3,5 ☐Buono 4 ☐Distinto 4,5 ☐Ottimo 5	☐0 ☐2 ☐4 ☐5 ☐6 ☐7 ☐8 ☐9 ☐10

4) Capacità di rielaborazione autonoma e personale degli argomenti Peso: 1	☐Prestazione non data 0 ☐Grav. insufficiente 1 ☐Insufficiente 2 ☐Mediocre 2,5 ☐Sufficiente 3 ☐Discreto 3,5 ☐Buono 4 ☐Distinto 4,5 ☐Ottimo 5	☐0 ☐1 ☐2 ☐2,5 ☐3 ☐3,5 ☐4 ☐4,5 ☐5

Punteggio grezzo totale massimo: ___ Punteggio grezzo totale ottenuto: _____ /50
Voto in decimi (per la valutazione nella singola disciplina): _____ /10
Voto in quindicesimi (per la valutazione complessiva della terza prova): _____ /15
N.B. Il punteggio grezzo ottenuto in ogni singolo indicatore è ottenuto moltiplicando il punteggio della valutazione per il relativo peso; il punteggio grezzo totale ottenuto è la somma dei punteggi grezzi nei singoli indicatori.

TABELLA N° 4

VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI INFORMATICA DEL TIPO QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA, QUESITI VERO/FALSO, QUESITI A INTEGRAZIONE

Tipo di Domanda	**Quantità**	**Risposta/Indicatori**	**Punteggio per singola risposta**	**Punteggio totale**
Risposta multipla (Conoscenze)	**10**	**- Errata: 0** **- Corretta: 1**	**1 punto per risposta corretta**	**Max 10 punti**
Risposta aperta (Abilità)	**4**	**Valutazione basata su indicatori sottostanti**	**Max 8 punti complessivi**	**Max 8 punti**
Esercizio (Competenze)	**1**	**Valutazione di competenze**	**Max 9 punti**	**Max 9 punti**
Gestione delle eccellenze	**1**	**Approfondimenti personali**	**Max 3 punti**	**Max 3 punti**
Totale				**Max 30 punti**

*
Voto da normalizzare ai decimi.

Esempio di formula di normalizzazione:
Formula:

Voto = (Punteggio corretto / Punteggio totale) × Range + Voto fisso

Spiegazione dei parametri:

- **Punteggio corretto**: rappresenta il numero di risposte corrette date dallo studente.
- **Punteggio totale**: è il numero totale di domande nel test.
- **Range**: è calcolato come **10 - Voto fisso** e rappresenta la differenza tra il voto massimo (10) e il voto fisso.
- **Voto fisso**: è un valore fisso aggiunto alla valutazione (in genere è 1, ma potrebbe essere aumentato in caso di prove a maggiore difficoltà)

Formula spiegata:

Questa formula determina il voto finale moltiplicando la percentuale di risposte corrette per il **range** e sommando il **voto fisso**. Il **range** è il risultato della differenza tra il punteggio massimo (10) e il **voto fisso**, che viene aggiunto alla fine per ottenere il punteggio finale.

***** *(Il numero complessivo di quesiti e il relativo punteggio attribuito a ciascuno di essi possono essere modulati in funzione della difficoltà intrinseca delle prove. Domande di maggiore complessità, che richiedono un'analisi più approfondita e competenze più elevate, possono essere valutate con un punteggio più consistente rispetto a quesiti di minore difficoltà, così da rispecchiare adeguatamente il grado di impegno e competenza richiesti. Tale approccio garantisce una misurazione equa e proporzionata delle capacità dello studente, valorizzando la qualità delle risposte fornite in relazione alla difficoltà delle prove affrontate).*

TABELLA N° 5

VALUTAZIONE PROVE ORALI DI INFORMATICA

INDICATORI		**PADRONANZA DEL SIMBOLISMO E DEL LINGUAGGIO SPECIFICO**	**CONOSCENZA SPECIFICA DEI CONTENUTI**	**COMPETENZE NELL'UTILIZZO DELLE CONOSCENZE**	**CAPACITÀ DI ANALISI E SCELTA DELLA PROCEDURA RISOLUTIVA**
Pesi		$P_1=2$	$P_2=4$	$P_3=4$	$P_4=2$
Livello					
0	prova nulla	Prova nulla.	Prova nulla.	Prova nulla.	Prova nulla.
1	gravemente insufficiente	Non è in grado di utilizzare il linguaggio specifico e non sa rendere i concetti appresi in modo comprensibile.	Non individua i concetti chiave, non dimostra il possesso delle conoscenze.	Non sa applicare i contenuti neanche in situazioni che gli dovrebbero essere note.	Non sa individuare alcuna procedura risolutiva.
2	insufficiente	Utilizza a volte in modo scorretto il linguaggio specifico.	Individua i concetti chiave e li collega in modo parziale.	Non sa sempre applicare i contenuti a situazioni note.	Mostra difficoltà nella scelta della procedura risolutiva.
3	sufficiente	E' in grado di utilizzare il codice in modo sostanzialmente corretto.	Individua i concetti chiave e li sa collegare se guidato.	Sa applicare le conoscenze in situazioni note.	Sa analizzare i punti essenziali che gli consentono la risoluzione del problema.
4	discreto / buono	E' in grado di utilizzare il codice in modo corretto ed efficace.	Individua i concetti chiave e li collega autonomamente.	Sa applicare le conoscenze in situazioni note e a volte in situazioni nuove.	Sa analizzare il problema e riesce a chiarire la procedura risolutiva utilizzata.
5	buono / ottimo	Utilizza il linguaggio specifico in modo sempre corretto, appropriato e finalizzato.	Individua i concetti chiave e sintetizza informazioni integrandoli con apporti personali.	Sa applicare le conoscenze anche in situazioni nuove apportando contributi personali.	Sa analizzare in modo autonomo il problema al fine di individuare la migliore strategia risolutiva.

Si calcolano poi i punteggi totali:
Ptg (punteggio totale grezzo ottenuto) = $L_1 \cdot P_1 + L_2 \cdot P_2 + L_3 \cdot P_3 + L_4 \cdot P_4$
dato dal prodotto tra il livello ottenuto in ciascun indicatore e il relativo peso;

Ptm (punteggio totale massimo ottenibile) = $5 \cdot P_1 + 5 \cdot P_2 + 5 \cdot P_3 + 5 \cdot P_4$
dato dal prodotto tra il livello massimo ottenibile in ciascun indicatore e il relativo peso.